

Załącznik
do uchwały Nr XXXII/223/2021
Rady Gminy Płońsk
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Działając na podstawie art. 229. pkt. 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażonym w uchwale nr 3/2021 z dnia 15 kwietnia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marka G. na działalność Wójta Gminy uznaje skargę Pana Marka G. złożoną 29 marca 2021 r. za bezzasadną .

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 29 marca 2021 r. wpłynęła do Rady Gminy skarga Pana Marka G. na działalność Wójta Gminy.

W złożonej skardze skarżący zarzuca Wójtowi próbę wywierania nacisku na zaniechanie wykonania inwestycji na działce stanowiącej własność skarżącego.

Przewodniczący Rady w dniu 06 kwietnia 2021 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wypracowania stanowiska dla Rady Gminy w przedmiocie rozpatrzenia skargi.

Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2021 roku rozpatrzyła skargę i zarekomendowała , aby Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.

Po przeanalizowaniu treści pisma nr RGP.7013.14.2020 Wójta Gminy z dnia 23 marca 2021 roku Rada nie dopatrzyła się żadnego nacisku na inwestora w przedmiocie budowy dwóch wiat garażowych na działce nr ewid.75 położonej w miejscowości Ilinko.

Pismo kierowane do Pana Marka G. jest jedynie prośbą o wstrzymanie się z robotami budowlanymi do czasu rozpatrzenia odwołania skarżącego od decyzji Starosty Płońskiego znak sprawy AB.6740.84.2020 z dnia 2 października 2020 r. zatwierdzającej projekt budowlany i zezwalającej na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr ewid. 150 w miejscowości Ilinko Gmina Płońsk” przez Wojewodę Mazowieckiego.

Celem pisma będącego przedmiotem skargi była wyłącznie troska o zapobieżenie ewentualnym sporom w przyszłości w zakresie odszkodowania za przejętą z mocy prawa nieruchomości skarżącego na własność gminy.

Z treści pisma skierowanego do skarżącego nie wynikają żadne żądania przerwania robót. Użyte w piśmie wyrażenia „proszę o wstrzymanie się” czy „jesteśmy zaniepokojeni realizowaną przez Pana inwestycją” potwierdzają, że intencją i celem pisma nie był nacisk na inwestora w przedmiocie wstrzymania robót budowlanych, a jedynie prośba o rozważenie takiej propozycji ze względu na toczące się wciąż postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363 z późn. zm.) wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania

decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. Potwierdzają, to również wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8.01.2009 r. Sygn. akt I OSK 29/08 (LEX Nr 2016020) oraz z dnia 26.09.2019 r., Sygn. akt I OSK 2987/17 (LEX Nr 2744864). Stąd pismo adresowane do skarżącego nie nosi żadnych cech, które nazwać można byłoby „władczymi” w relacji organ – strona postępowania.

Kierując przedmiotowe pismo do skarżącego organ posiadał wiedzę o obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa i działał nie tylko mając na względzie interes Gminy, ale też skarżącego.

Z tych względów skargę uznać należało za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY PŁONSK


Włodzimierz Kędzik