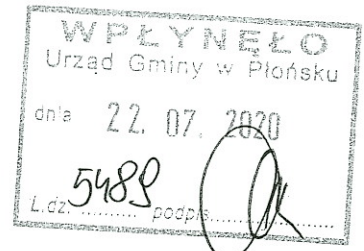


Płońsk, 21 lipca 2020 r.

GK  
22.07.2020

- ~~1. Rada Gminy Płońsk~~
2. Wójt Gminy Płońsk



Odnosząc się do treści uzasadnienia uchwały nr XXIV/160/2020 Rady Gminy Płońsk z dnia 14 lipca 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Płońsk oraz w związku z dalszym naruszaniem prawa przez Wójta Gminy Płońsk składam kolejną skargę.

Wójt Gminy Płońsk w dniu 10 maja 2019 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w której organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw OLKO i LPG zlokalizowanej na terenie działek nr ewid. 183/6, 183/4 i 183/7.

W wyniku rozpatrzenia przez Radę Gminy Płońsk skargi z dnia 19 czerwca 2020 r., w której częściowo zasadne okazały się moje zarzuty Wójt Gminy Płońsk opublikował zawiadomienie o wydanym postanowieniu o sprostowaniu z urzędu oczywistej omyłki w decyzji środowiskowej z 10 maja 2019 r. Postanowienie, jak wynika z treści zawiadomienia nosi datę 22 czerwca 2020 r.

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że „postanowienie zostało opublikowane w formie zawiadomienia o wydanym postanowieniu na podstawie art. 49 KPA na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Płońsk, na tablicy ogłoszeń sołectwa Ilinko oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Płońsk”.

**W zawiadomieniu brak jest informacji w jakim zakresie sprostowano decyzję, gdzie i w jakim terminie można zapoznać się z treścią postanowienia prostującego oraz czy stronom postępowania przysługują środki zaskarżenia.**

Jak podkreśla się w doktrynie, istotą instytucji doręczenia przez obwieszczenie z art. 49 KPA jest to, by informacja o pewnej czynności procesowej, podejmowanej przez organ administracji publicznej, w ramach konkretnego postępowania administracyjnego, została ogłoszona w sposób zapewniający łatwy, publiczny dostęp do niej, a tym samym w sposób zapewniający stronie możliwość łatwego (tzn. niewymagającego ponad standardowego nakładu sił i środków) zapoznania się z jej treścią. Co więcej, wskazuje się, że przepis ten wprowadza tzw. fikcję doręczenia. Skuteczność doręczenia przez obwieszczenie nie jest bowiem uwarunkowana faktycznym dotarciem ogłaszanej treści do jej adresata. W oparciu o art. 49 KPA strony postępowania są jedynie zawiadamiane o tym, że została wydana decyzja, nie zaś o samej jej treści. Zatem, zapoznanie się z treścią decyzji wiąże się z koniecznością dokonania przez zainteresowany podmiot czynności faktycznych. W praktyce oznacza to - co wynika także z dotychczasowego orzecznictwa sądów administracyjnych (wyrok WSA w

Bydgoszczy z 8.7.2015 r., II SA/Bd 345/15, Legalis), że podmiot taki jest w gorszej sytuacji procesowej od sytuacji tej strony postępowania, której decyzja zostaje doręczona bezpośrednio (lub na skutek doręczenia zastępczego).

Wójt Gminy Płońsk kolejny raz nie zagwarantował stronom postępowania czynnego uczestnictwa w postępowaniu i naruszył w sposób istotny ich interesy. Nie wskazał gdzie można zapoznać się z postanowieniem i nie powiadomił o rygorach prawnych, które się z tym wiążą z doręczeniem przez obwieszczenie.

Wnoszę ponownie o dogłębne zbadanie sprawy prawidłowości działania Wójta Gminy Płońsk, który specjalnie unika właściwych sformułowań po to, aby uchronić się od ewentualnego zażalenia lub odwołania.