



Pan Włodzimierz Kędzik
Przewodniczący Rady Gminy Płońsk

Niniejszym informuję, że za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika złożyłem odwołanie od decyzji Starosty Płońskiego nr 207/2020 z dnia 25 maja 2020 r., znak: AB.6740.671.2019, którą po rozpatrzeniu wniosku OLKOP Sp. z o.o. z siedzibą w Kowalewie Pomorskim zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę stacji paliw OLKOP i LPG obejmującej: pawilon handlowy, wiatę nad dystrybutorami, zbiornik podziemny gazu LPG, zbiornik podziemny paliw, kompresor i odkurzacz, zbiornik wód deszczowych, zbiornik na nieczystości ciekłe z instalacją, separator substancji ropopochodnych, parking dla samochodów osobowych i ciężarowych, przyłącze wodociągowe, wewnętrzną linię zasilającą oraz oświetlenie zewnętrzne na działkach nr ewid. 183/6, 183/4 i 183/7 położonych w miejscowości Ilinek gm. Płońsk.

Jednocześnie wskazuję, że w trakcie analizowania dokumentacji ujawnione zostało rażące naruszenie prawa, którego dopuszczono się przy decyzji Wójta Gminy Płońsk z dnia 10 maja 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, w której organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw OLKO i LPG zlokalizowanej na terenie działek nr ewid. 183/6, 183/4 i 183/7.

Znalazło się w niej stwierdzenie, że **Teren pod planowane przedsięwzięcie nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wykazane działki inwestycyjne zakwalifikowane są jako tereny preferowane pod zainwestowanie mieszkaniowo – usługowe** (s. 5).

Tymczasem Starosta Płoński przy wydawaniu pozwolenia na budowę powołał się na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr XL/179/98 Rady Gminy Płońsk z dnia 2 kwietnia 1998 r. Ponadto w dniu 22 stycznia 2019 r. Wójt Gminy Płońsk wydał zaświadczenie nr AGP.6727.16.2019, zgodnie z którym potwierdził, że działki oznaczone w ewidencji gruntów wsi Ilinko nr 183/4, 183/6, 183/7 i 183/8 zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Płońsk zatwierdzonym uchwałą nr XL/179/98 Rady Gminy Płońsk z dnia 2 kwietnia 1998 r. przeznaczone są na urządzenia komunikacji samochodowej, usługi handlu i gastronomii – symbol 10 KS/UH,G.

Na jakiej więc podstawie Wójt Gminy Płońsk na przestrzeni kilku miesięcy zmienił zdanie co do obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?
Można zadać sobie pytanie, czy nie było to działanie celowe po to, aby nie dokonywać w postępowaniu środowiskowym analizy inwestycji pod kątem zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Organ gminny wydając decyzję środowiskową zobowiązany był zastosować art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który stanowi: Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych.

Zwracam się o udzielenie wyjaśnień:

1. czy postępowanie środowiskowe zostało przeprowadzone w prawidłowy sposób, skoro wadliwie został ustalony stan prawny odnoszący się do obowiązujących przepisów prawa miejscowego
2. czy Wójt Gminy Płońsk poświadczył nieprawdę wskazując w uzasadnieniu decyzji środowiskowej z dnia 10 maja 2019 r., że teren inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i czy planowane jest podjęcie określonych działań prawnych w tym zakresie. Wydział Budownictwa Starostwa twierdzi, że teren ten jest objęty MPZP !
3. czy w przypadku uchylecia przez organ II instancji pozwolenia na budowę Wójt Gminy Płońsk wycofa złożony do Starosty Płońskiego wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, przewidującej połączenie drogi gminnej nr ewid. 150 z ul. Płocką, gdy w rzeczywistości wniosek ten był podyktowany wyłącznie interesem inwestora stacji paliw

Powszechna jest wiedza, że układ komunikacyjny obejmujący wyjazd ze stacji paliw zaplanowany został poprzez włączenie drogi gminnej stanowiącej działkę nr ewid. 150 (obecnie droga ślepa gruntowa nieurządzona) do drogi powiatowej (ul. Płocka). Włączenie to ma nastąpić poprzez wywłaszczenie części działki stanowiącej moją własność (nr ewid. 75) i uzyskanie decyzji o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID), o którą Gmina Płońsk wystąpiła do Starosty Płońskiego (w załączeniu pismo Wójta Gminy Płońsk z dnia 6 kwietnia 2020 r.). Oficjalnym uzasadnieniem przeprowadzenia tej procedury jest „uzupełnienie sieci dróg służące miejscowym potrzebom”. Stanowisko takie nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Droga gminna nie prowadzi do terenów zurbanizowanych. Jedynym uzasadnieniem jej udrożnienia jest zapewnienie stacji paliw odpowiednich warunków komunikacyjnych. Na projekcie zagospodarowania terenu obejmującym docelowy układ komunikacyjny dla stacji paliw OLKOP przedstawione zostały dwa zjazdy dwukierunkowe na drogę gminną. Zjazdy te miałyby tworzyć główny system komunikacyjny stacji z drogami publicznymi.

Nie sposób nie wspomnieć o tym, że sposób połączenia drogi gminnej z ul. Płocką, a następnie ze skrzyżowaniem z drogą krajową nr 10 urąga zasadom technicznym budowy dróg oraz systemów komunikacyjnych. Połączenie będzie realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przejścia dla pieszych i powodować będzie realne zagrożenie dla ich bezpieczeństwa. Poza tym sam system włączenia drogi budzi uzasadnione wątpliwości z uwagi na bliskość skrzyżowania z ruchem okrężnym, które skupia znaczne natężenie ruchu kołowego. Taki sposób połączenia sprawia wrażenie niebezpiecznego i powodującego potencjalne zagrożenie występowaniem wypadków i kolizji.

Warto również dodać, że w latach 2017 – 2018 wykonywana była przebudowa ul. Płockiej w rejonie ronda – skrzyżowania z DK-10. Nie było wówczas pomysłów i planów na połączenie drogi gminnej z drogą powiatową. Wychodzący zapewne ze słusznego założenia, że połączenie takie jest nieracjonalne i niecelowe, a dodatkowo sprawiające problemy techniczne. Wyjście obecnie z takim projektem należy ocenić negatywnie, jako przejaw wyjątkowej niegospodarności. Zniszczeniu ulegnie część trwałych elementów zrealizowanych zaledwie 2 lata temu. Powiat Płoński jako inwestor poprzedniej inwestycji utraci również gwarancję udzieloną przez wykonawcę na roboty budowlane wykonane w rejonie ronda, na co już wskazuje firma STRABAG Sp. z o.o. w korespondencji prowadzonej z Zarządem Dróg Powiatowych w Płońsku. Dodatkowo nie sposób nie odnieść wrażenia, że planowane włączenie drogi gminnej do powiatowej w rejonie skrzyżowania z DK-10 jest działaniem podejmowanym dla dobra i na rzecz wyłącznie jednego podmiotu, jakim jest inwestor stacji paliw. Żaden inny podmiot gospodarczy nie będzie miał bezpośredniej korzyści w tym, że takie połączenie mogłoby powstać.

W świetle powyższego bardzo wątpliwe merytorycznie jest stosowanie przez Wójta Gminy Płońsk specustawy drogowej dla partykularnego interesu jednego podmiotu prawnego – inwestora stacji benzynowej. Również naganne jest, moim zdaniem, dokonywanie powyższych czynności prawno-administracyjnych w tajemnicy, bez powiadomienia mnie o dysponowaniu moją własnością. Budzi to uzasadnione podejrzenie, że organ działał nie w interesie publicznym i społecznym, a tylko i wyłącznie w interesie prywatnego inwestora angażując w to publiczne pieniądze.

Dodatkowo nadmieniam, że Wójt Gminy działa na moją szkodę, ponieważ po hipotetycznym zakończeniu podziału mojej działki i zrealizowaniu włączenia drogi gminnej do ul. Płockiej w

forsowanym przez Wójta projekcie przez moją działkę, będę zmuszony przebudować istniejącą wagę samochodową w inne miejsce, gdyż samochody ciężarowe, samochody z naczepą lub z przyczepą z braku miejsca nie będą mogły już jej objechać, będą mogły tylko wjechać przodem do nowej granicy działki i się wycofać. Wiąże się z to z koniecznością wydania kwoty ok. 200 – 250 tys. zł, gdyż waga samochodowa jest niezbędna w działalności mojej firmy od kilkadziesiąt lat, a której to kwoty będę dochodził na drodze sądowej jako odszkodowanie od Gminy za poniesione straty, jak również o odszkodowanie za poniesione straty w działalności gospodarczej mojej firmy z tytułu utrudnienia jej działalności w wysokości ok. 100 - 150 tys. zł/rok.

Zwracam się z wnioskiem, aby Rada Gminy Płońsk podjęła czynności kontrolne wobec organu wykonawczego gminy w osobie Wójta, gdyż jego działania, w sprawie związanej z umożliwieniem powstania stacji paliw przy skrzyżowaniu z DK-10 skłaniają nie tylko do przypuszczeń o brak koniecznego obiektywizmu, ale wręcz noszą znamiona naruszenia przepisów prawa w sposób rażący.

W razie braku właściwej reakcji na niniejsze wystąpienie, informuję, że będę podejmował samodzielne starania mające na celu ustalenie skali naruszeń osób odpowiedzialnych oraz postawienie ich do odpowiedzialności.

W tej sytuacji stwierdzenia Wójta Gminy na sesji Rady Gminy w odpowiedzi na moją wcześniejszą skargę, że działania organów gminy mają na celu tylko i wyłącznie interes społeczny i dobro gminy są kłamstwem i obłudą. Świadczy to o lekceważeniu mieszkańców i przedsiębiorców naszej Gminy, gdyż w najbliższej okolicy jest kilkanaście dróg gminnych, które wymagają pilnej modernizacji i remontów, i w których przypadku specustawa drogowa miałaby rzeczywiście sens społeczny i uzasadnienie.

Na zakończenie proszę o zbadanie i podanie do publicznej wiadomości społeczeństwu Gminy Płońsk, jaki był cel i merytoryczne uzasadnienie tak silnego forsowania przez Wójta Gminy i organy urzędu uzyskania pozwolenia na budowę dla nieznanego i obcego, nie z naszego terenu firmy, krzywdząc naszych mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców, naruszając po drodze przepisy prawa i narażając gminę na straty i wypłatę odszkodowań.

W załączeniu:

1. Zaświadczenie z dnia 22 stycznia 2019 r.
2. decyzja z dnia 10 maja 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do wiadomości:

1. Redakcja „Tygodnik Płońszczak”