## Protokół Nr XVIII/2016

z XVIII sesji Rady Gminy Płońsk

odbytej 08 stycznia 2016 roku w sali konferencyjnej

Urzędu Gminy w Płońsku pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Płońsk

### Ad.pkt.1

O godz. 900 przewodniczący Rady Gminy Płońsk otworzył XVIII sesję Rady Gminy Płońsk. Powitał przybyłych: radnych, Wójta Aleksandra Jarosławskiego i dyrektorów Wydziałów Urzędu Gminy.

Na 15 radnych ustawowego składu rady na sesję przybyło 15.

Przewodniczący Rady stwierdził kworum, Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Wójta celem podjęcia następujących uchwał:

1. w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Płońsk do zawarcia porozumienia z Gminą Naruszewo,
2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
3. w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Płońsk na 2016 rok,
4. wypracowania stanowiska w sprawie zawarcia przez Wójta ugody sądowej.

Odczytał proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stanowisko Rady w sprawie zawarcia przez Wójta Gminy ugody sądowej.
3. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Płońsk do zawarcia porozumienia z Gminą Naruszewo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Płońsk na 2016 rok.
6. Zamknięcie sesji.

#### Ad.pkt.2

Wójt przedstawił kalendarium sprawy sądowej z Przedsiębiorstwem Robót Drogowo – Mostowych w Płońsku w sprawie inwestycji drogowych wykonywanych na rzecz gminy.

PRDM wygrało przetarg na wykonanie inwestycji drogowych.

Pierwsza umowa z PRDM została podpisana 31 marca 2010 roku na wykonanie inwestycji drogowych: przebudowa drogi Szerominek – Kluczewo , Arcelin – Kluczewo – Siekluki wraz z budową mostu o łącznej długości 7.550 m. Wartość zadania dla wykonawcy 4.068.020,36 zł. , w tej kwocie był wliczony podatek VAT. Termin wykonania zadania ustalony został na 30 listopada 2010 roku. Na wykonane prace ustalona była gwarancja na okres 5 –ciu lat. Inwestycja była realizowana w ramach Programu PROW.

W podpisanej umowie był zapis na temat kar umownych.

Druga umowa została zawarta 21 września 2010 roku na remont dróg gminnych – sześć odcinków dróg gminnych: Cieciórki - ulica Graniczna, Kownaty – Michalinek – Krępica, Raźniewo – Strachówko, Skrzynki – Cholewy – Skarżyn o łącznej długości ponad 6 km.

Łączna kwota kar umownych wyniosła 1.036.068 zł.

Gmina poinformowała Firmę o naliczeniu kar umownych z czym PRMD się nie zgadzało, skutkiem czego było zatrzymanie przez Gminę z wynagrodzenia za wykonane zadania kwotę 1 mln. zł. na poczet niezapłaconych kar umownych za przekroczone terminy realizacji inwestycji.

PRMD z taką decyzją się nie zgadzało i wystąpiło do Sądu o niesłusznie naliczone kar umownych.

Odbywały się rozprawy sądowe, na których każda ze stron przedstawiała swoje argumenty.

Na rozprawie sądowej w dniu 23 października 2015 r. Sąd Okręgowy w Płocku zobowiązał strony postępowania sądowego do rozważenia możliwości zawarcia ugody w przedmiotowej sprawie, ponieważ zasugerował, że sprawa może potrwać jeszcze kilka lat.

Gmina otrzymała od Rady Wierzycieli Spółki PRDM sp. z o.o. w upadłości uchwałę z dnia 15.10.2015 roku, w której wyraziła zgodę na zawarcie przez syndyka ugody sądowej w tej sprawie, pod warunkiem uzyskania kwoty co najmniej 500.000 zł.

Aktualnie są trzy możliwości: kontynuować sprawę czekając na wyrok Sądu, rozważyć propozycję złożoną przez Radę Wierzycieli Spółki PRDM ustalając warunki ugody, oraz wzięcie pod uwagę przez Sąd miarkowania kary.

Wójt zwrócił się do Rady o zajęcie stanowiska w sprawie. Zasugerował, że najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby zawarcie ugody.

W uzupełnieniu Przewodniczący Rady dodał, że inwestycje, o których mowa były realizowane z udziałem środków zewnętrznych i protokoły odbioru inwestycji wraz z pozostałą dokumentacją składane były po jej zakończeniu do Jednostki Wdrożeniowej, która prowadziła nadzór nad inwestycją. Stąd między innymi musiałyby być naliczone kary umowne, żeby gmina nie straciła przyznanych środków. Przewodniczący potwierdził decyzję Wójta, że kary zostały naliczone zgodnie z zapisami w zawartych umowach.

Przewodniczący Rady wypowiedział się za propozycją Wójta o zawarcie ugody.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w sprawie.

Radny W. Kowalski zadał pytania:

1. czy z tytułu zatrzymania przez gminę kwoty 1 mln. zł mogą być na gminę naliczone jeszcze dodatkowe koszty oprócz opłat sądowych ?
2. czy w związku z zaistniałą sytuacją gmina będzie zwracała jakiekolwiek środki do Mazowieckiej Jednostki Wdrożeniowej ?

Radny R. Grudny zadał pytania:

1. Jeżeli gmina ma sprawę wygraną to dlaczego mamy zgodzić się na ugodę i jeszcze dopłacać ?
2. Dlaczego pani mecenas

Radca prawny UG. odpowiedziała, że ona nie prowadziła sprawy z PRDM tylko kancelaria zewnętrzna. Oświadczyła, że to póki nie zapadnie wyrok sądowy, to nie można nic wyrokować. Pan Wójt prosząc Radę o zajęcie stanowiska powiedział, że funkcjonuje w Kodeksie Cywilnym taka instytucja jak miarkowanie kary. Jeżeli chodzi o sprawy sądowe gdzie przedmiotem roszczenia są kary umowne to prawie wszystkie w 100 procentach sprawy kończą się tym, że Sąd kary miarkuje. Zachodzi to w takich sytuacjach gdy wysokość kary jest duża w stosunku do całości wynagrodzenia jakie przysługiwało i jakie zostało wypłacone wykonawcy. W takiej sytuacji Sąd miarkuje kary albo nakłania do zawarcia ugody. Na ten czas nie ma żadnej pewności jaki będzie wyrok Sądu. Zawarcie ugody jest jakiś kompromisem z jednej jak i drugiej strony i Sąd mając w zamyśle, że takiego rodzaju sprawy toczą się latami Sąd proponuje zawarcie ugody. I tak jest w tym przypadku.

Pani mecenas wyjaśniła kwestię odsetek. Roszczenie jest tak sformułowane, że tak jak inne standardowe, że wnoszę o zapłatę kwoty wraz z ustawowymi odsetkami i to stwierdzenie dotyczy roszczenia sądowego natomiast jeśli chodzi o ugodę to opiewałaby na określoną kwotę i byłyby określone terminy, kiedy te kwotę należy wpłacić. Jeśli kwota w umówionym terminie nie byłaby wpłacona to wtedy naliczane są odsetki.

Wójt dodatkowo wyjaśnił, że jeśli Rada Wierzycieli Spółki PRDM wystąpiła o zawarcie ugody a syndyk do końca czerwca 2016 roku chce zakończyć proces upadłościowy, to dobrym rozwiązaniem byłoby ją zawrzeć. Dlatego Wójt występuje do Rady o podjęcie decyzji.

Rada podejmie ostateczną decyzję o dalszym toku sprawy.

Przewodniczący Rady przedstawił propozycję stanowiska w oparciu o opinię prawną w sprawie zawarcia ugody na warunkach zaproponowanych przez powoda tj. zapłatę 500.000 zł. plus koszty zastępstwa procesowego.

Radny J. Borowski zadał pytanie : „ czy PRDM przed sporem z gminą wywiązywało się z płatności podatkowych i ile gmina przez okres 5 –ciu lat straciła z pozycji podatków oraz utraconych miejsc pracy ?

Zgłosił uwagę, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby tą firmę utrzymać i nie naliczać tych kar umownych.

Radny dodał, że na niedotrzymanie terminów realizacji inwestycji miały wpływ również inne czynniki, na które wykonawca nie miał wpływu np. przełożenie linii energetycznej.

Wójt odpowiedział, że były prowadzone rozmowy z prezesem PRDM na temat zawarcia ugody ale bez żadnych ustępstw ze strony PRDM. Dopiero po kilku sprawach sądowych Rada Wierzycieli Spółki wystąpiła z propozycją ugody.

PRDM w dalszym ciągu ma zaległości płatnicze na rzecz gminy ale to nie ma nic wspólnego z upadłością. Wyjaśnił, że funkcjonowanie firmy nie zależy od gminy tylko od Zarządu danej firmy. Gmina nie straciła 1.036.000 zł tylko zatrzymała tę kwotę z tytułu kar umownych. Zawarcie ugody jest pewnym konsensusem i najwłaściwszym rozwiązaniem.

Przewodniczący Rady dodał, że bardzo niewłaściwym jest rozpowszechnianie przez byłe władze PRDM stwierdzenia, że Przedsiębiorstwo upadło, bo gmina naliczyła kary umowne i zatrzymała kwotę 1 mln. zł., co nie jest prawdą. Gdyby jakość wykonywanych usług była by właściwa, to gmina Płońsk jak również i inne samorządy nie naliczałyby tych kar. Drugi argument, to jakość wykonywanych prac zostawia wiele do życzenia, czego przykładem są wykonane przeglądy gwarancyjne i udokumentowane usterki na wykonanych zadaniach, których jest ponad 500 i kto za to zapłaci.

Przewodniczący poparł stanowisko Wójta, aby zawrzeć ugodę.

Po przeprowadzonej dyskusji Rada Gminy w głosowaniu jednogłośnie upoważniła Wójta Gminy Płońsk do zawarcia ugody sądowej z syndykiem PRDM sp. z o.o. w upadłości z propozycją aby w ramach tej ugody znalazła się kwota 500.000 zł. plus koszty zastępstwa procesowego w kwocie 7.200 zł.

Stanowisko Rady stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt.3

Przewodniczący Rady wprowadził Radę w temat upoważnienia Wójta o zawarcia porozumienia z Gminą Naruszewo w przedmiocie przystąpienia do realizacji zadania drogowego w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020”.

PROW na lata 2014 - 2020 umożliwia jednostkom samorządu terytorialnego występowanie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o dofinansowanie projektów przebudowy, rozbudowy i remontu dróg publicznych. Porozumienie zobowiąże Gminę Płońsk i Gminę Naruszewo do realizacji na swoim terenie łączącej się inwestycji drogowej, w celu kompleksowego rozwiązania lokalnej infrastruktury.

Wójt wyjaśnił, że Gmina Płońsk i Gmina Naruszewo podjęły współpracę w celu wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na poprawie bezpieczeństwa na drogach, a podpisanie stosownego porozumienia zwiększy szanse uzyskania dofinansowania z „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020”. Wspólna realizacja zadania będzie korzystna zarówno dla Gminy Płońsk jak i dla Gminy Naruszewo.

Wójt zaproponował, aby w ramach PROW złożyć dwa wnioski na dwa zadania.

Pierwsze zadanie obejmowałoby drogi: Wroninko, Cholewy i Skrzynki o łącznej długości powyżej 6 km. Wartość zadania opiewa na kwotę około 2.447.000,00 zł. z możliwością 50 % dofinansowania.

Drugie zadanie obejmowałoby drogi: Skarżyn ulice: Wspólna, Płońska i Leśna o łącznej długości 5,91 km . Wartość zadania na kwotę 2.183.632,79 zł.

Wnioski należy złożyć do 12 stycznia br.

Rada nie wniosła uwag do projektu uchwały. W głosowaniu jednogłośnie 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/124/2016 w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Płońsk do zawarcia porozumienia z Gminą Naruszewo.

**Ad.pkt.4**

Skarbnik gminy omówiła propozycje zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku z wprowadzeniem zadania w zakresie przebudowy dróg przebiegających przez Gminę Płońsk w celu poprawy spójności regionalnej z siecią dróg krajowych - I etap w ramach PROW 2014-2020.

Rada nie wniosła uwag do projektu uchwały. W głosowaniu jednogłośnie 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/125/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płońsk.

**Ad.pkt.5**

Skarbnik gminy przedstawiła propozycje zmiany uchwały budżetowej.

W dz. 600 zmniejsza się plan dochodów w rozdz. 60016 o kwotę 96.809,22 zł. i o kwotę 100.000,00 zł. - były to planowane do pozyskania środki w ramach porozumień przy realizacji zadania w zakresie przebudowy dróg.

Zwiększa się plan dochodów w rozdz. 60016 o kwotę 1.557.062,00 zł. - planowane środki do pozyskania na „Przebudowę sieci dróg przebiegających przez Gminę Płońsk w celu poprawy spójności regionalnej z siecią dróg krajowych nr 10 i 50 - I etap w ramach PROW 2014 - 2020”.

Po stronie wydatków wprowadza się zmiany:

W dz. 600 zmniejsza się plan wydatków w rozdz. 60016 na zadaniu „Przebudowa sieci dróg przebiegających przez Gminę Płońsk w celu poprawy spójności regionalnej z siecią dróg krajowych nr 10 i 50 - I etap w ramach PROW 2014 - 2020” o kwotę 1.015.661,65 zł. Zwiększa się plan w rozdz. 60016 o kwoty 200.000,00 zł. 260.000,00 zł. i kwotę 278.852,43 zł. z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych.

W dz. 700 zwiększyć plan w rozdz. 70005 o kwotę 40.000,00 zł. z przeznaczeniem na „Zagospodarowanie pomieszczeń w Arcelinie”.

W dz. 900 zwiększyć plan w rozdz. 90095 o kwotę 40.000,00 zł. z przeznaczeniem na zagospodarowanie terenu w miejscowości Jeżewo.

Rada nie wniosła uwag do projektu uchwały. W głosowaniu jednogłośnie 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/126/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Płońsk na 2016 rok.

**Ad.pkt.6**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 1000 zamknął sesję.

Protokolant Przewodniczący obrad

M. Podlecka Przewodniczący Rady Gminy

Włodzimierz Kędzik