

Płońsk, dnia 16.04.2014 r.

GK. 6220.01.2014

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm. zwanej dalej „Uooś”), a także § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), zwanego dalej „Rozporządzeniem” oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U.2013 poz. 267), po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zawartej w Postanowieniu znak: WOOS – II.4240.259.2014.IA z dnia 23.04.2014r z datą wpływu 25.04.2014r .
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku zawartej opinii sanitarnej znak: ZNS-712-033/2014 z dnia 20.02.2014r z datą wpływu 24.02.2014r

p o s t a n a w i a m

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacji kruszywa naturalnego – piasku w granicach złoża MICHALINEK XV” przewidzianego do realizacji na działce nr ew 25/2 obręb Michalinek, gmina Płońsk, powiat płoński, województwo mazowieckie.

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 15.01.2014r r. Inwestor –TRANSMAR Marek Sokołowski ,ul. Wyszogrodzka 55, 09 – 100 Płońsk wystąpił do Wójta Gminy Płońsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na Eksploatacji kruszywa naturalnego – piasku w granicach złoża MICHALINEK XV” przewidzianego do realizacji na działce nr ew 25/2 obręb Michalinek, gmina Płońsk, powiat płoński, województwo mazowieckie

Do wniosku o wydanie decyzji została załączona karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona kopia mapy ewidencyjnej obejmująca teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, zaświadczenie o braku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Płońsk dla msc. Michalinek –dz. nr 25/2

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 40 lit .a tiret 5 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U Nr 213 poz 1397) tj. wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w §2 ust 1 pkt 27 lit a :bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- w odległości nie większej niż 250m od terenów, o których mowa w art. 113 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r-Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008r Nr 25 poz 150 ze zm);

-jeżeli w odległości nie większej niż 0,5km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową

Pismem z dnia 15.01.2014 roku zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. O wszczęciu postępowania zostały poinformowane strony postępowania, zawiadomienie o wszczęciu postępowania wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Płońsku, tablicy ogłoszeń sołtysa w miejscowości Michalinek i zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Płońsku www.ugplonsk.bip.org.pl.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 wyżej przywołanej *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Wójt Gminy Płońsk pismami z dnia 10.02.2014 r., znak: GK.6220.01.2014r wystąpił do tych organów o udzielenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o wyrażenie opinii dotyczącej zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniach: 12.02.2014 z datą wpływu 14.02.2014r i 24.02.2014r z datą wpływu 26.02.2014r -wezwał Wójta Gminy Płońsk do wniesienia wymaganych w w/w pismach uzupełnień.

Inwestor pismem z dnia 25.03.2014r poinformował ,że wymagane uzupełnienia zostaną wniesione do dnia 25.05.2014r. W dniu 31.03.2014r wpłynęło do tut Urzędu uzupełnienie w przedmiotowej sprawie, które przesłano w dniu 1.04.2014r do RDOŚ w Warszawie i Inspektora Sanitarnego w Płońsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ponownie wezwał Wójta Gminy Płońsk pismem z dnia 02.04.2014r do złożenia wyjaśnień w dokumentacji złożonej przy wniosku i jednocześnie poinformował o terminie rozstrzygnięcia sprawy do dn.25.04.2014r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po wnikliwej analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 „Uooś” wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na Eksploatacji kruszywa naturalnego – piasku w granicach złoża MICHALINEK XV” przewidzianego do realizacji na działce nr ew 25/2 obręb Michalinek, gmina Płońsk, powiat płoński, województwo mazowieckie” wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony w poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego – piasku w granicach złoża „ MICHALINEK XV” przewidzianego do realizacji na działce nr ew 25/2 obręb Michalinek, gmina Płońsk, powiat płoński, województwo mazowieckie. Powierzchnia w/w działki wynosi 1,1231 ha i stanowią ją grunty orne (RV i RVI)

Inwestor przewiduje wydobycie do 20 tys .m³/37,8 tys. ton rocznie na powierzchni do 1,1 ha.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią:

-od strony zachodniej – nieczynne wyrobisko poeksploatacyjne złoża „ Michalinek III(zbiornik wodny)

-od strony wschodniej –użytki rolne i dalej zabudowa mieszkaniowa

-od strony północnej- tereny istniejących kopalni i tereny poeksploatacyjne

-od strony południowej-droga lokalna

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 150 m w kierunku południowo-zachodnim, 170m w kierunku wschodnim i 200 m w kierunku północnym od granic projektowanej eksploatacji. Przedmiotowe złoża budują piaski i piaski z domieszką żwirów, średnioziarniste i różnoziarniste.

Na rzędnej około 114,3 m n.p.m. występuje poziom wody gruntowej o zwierciadle swobodnym.

Złoże charakteryzuje się miąższością od 6,8m do 7,0 m udokumentowane zarówno w warstwie suchej jak i zawodnionej. Eksploatacja prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym, dwoma piętrami eksploatacyjnym ze wspólnego poziomu wydobywczo-transportowego założonego około 0,5-1,0m nad lustrem wody tj: na rzędnej około 115,0-115,3 m n . p . m. Złoże suche eksploatowane będzie za pomocą ładowarki kołowej, zaś złoża zawodnione podsiębiernie koparką zgarniową. Eksploatacja w złożu suchym będzie odbywała się w kierunku północnym, zaś w złożu zawodnionym z kierunku północnego na południowy. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie złoża nie przewiduje się przerobu kruszywa.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na charakter oddziaływań ,skalę, lokalizację i odległość od terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystania zasobów naturalnych: surowców, paliw i energii:

Technologia wydobywania kruszywa nie przewiduje wykorzystywania wody ,energii elektrycznej i innych surowców .Planowane wydobycie kruszywa szacowane jest do 20 tys m³/37,8tys.ton/rok

d) emisji i występowanie innych uciążliwości:

Podstawowym rozwiązaniem chroniącym środowisko będzie zapewnienie szczelności układów paliwowych i smarowania maszyn wykorzystywanych do usuwania nadkładu i eksploatacji kopaliny oraz wykonanie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Na terenie złoża nie projektuje się bazy sprzętu mechanicznego. Wszelkie czynności związane z konserwacją , remontem i naprawą maszyn urabiających i środków transportu ciężarowego będą wykonywane poza granicami planowanego przedsięwzięcia.

Woda do celów technologicznych nie będzie wykorzystywana .

Zaopatrzenie w wodę do celów socjalno-bytowych zostanie zaspokojone poprzez dowożenie wody z zewnątrz.

Ponadto dla bezpieczeństwa robót górniczych zachowane będą niezbędne pasy ochronne dla sąsiednich działek oraz infrastruktury technicznej. Nakład zostanie umieszczony na tymczasowych zwałach zewnętrznych zlokalizowanych głównie na obrzeżu wyrobiska poza północną i południową granicą złoża, częściowo w pasie ochronnym wzdłuż granicy zachodniej. Nie przewiduje się zwałowania nadkładu wzdłuż granicy działki o nr ew 24/8 na której znajduje się wyrobisko poeksploatacyjne (zbiornik wodny)

W chwili obecnej na działce o nr ew 24/8 wzdłuż granicy z przedmiotową działką, znajduje się tymczasowe zwałowisko nadkładu utworzone podczas dotychczasowej eksploatacji złoża „Michalinek III”

Z informacji zawartych w przedmiotowej dokumentacji wynika, że składowanie nadkładu nie spowoduje zmiany stanu wody na gruncie a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na gruncie wody opadowej.

Podczas transportu kruszywa stosowane będą plandeki zabezpieczające przed pyleniem. Odpady powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w wydzielonych miejscach i w zależności od ich rodzaju przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że na rzędnej około 114,3 m n. p. m. występuje poziom wody gruntowej o zwierciadle swobodnym.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedmiotowej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren pod ww. inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz.U z2013r poz 627 ze zm)Najbliżej położony obszar Natura 2000 „obszar specjalnej ochrony siedlisk” Aleja Pachnicowa ”PLH H140054 znajduje się w odległości około 2,5km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji .W odległości około 600 m w kierunku wschodnim przebiega granica Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, żeby w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne kulturowe lub archeologiczne

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w Gminie Płońsk wynosi 59 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Ze względu na czas trwania, jej charakter oraz usytuowanie w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu eksploatacji złoża.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem znak: ZNS-712-033/2014z dnia 20.02.2014r., (data wpływu do tut. urzędu 24.02.2014rr.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie w myśl § 3 ust. 1 pkt. 40 „Rozporządzenia” j. w. wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w §2 ust 1 pkt 27 lit a:

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100m od nich,- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową

b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobywaniu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit a;”- zaliczono do mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane. Przewidywane wykorzystanie terenu planowane jest na okres około 10 lat łącznie z rekultywacją terenu. Planowane wydobycie do 20000m³/rok.

Łączna powierzchnia to 1,0959 ha. Załączona do wniosku informacja o planowanym przedsięwzięciu oraz, że w/w kopalina kruszyw MICHALINEK XV będzie zlokalizowana w sąsiedztwie wyeksploatowanej już kopalni MICHALINEK III jak również, że działka nr 25/2 zlokalizowana w obszarze określonym w Studium i Kierunków Zagospodarowania Gminy Płońsk jako teren występowania kruszywa naturalnego, teren planowanych dolesień oraz w strefie rozwoju funkcji leśno – rolnych i rekreacyjno – wypoczynkowych pozwala na odstępstwo od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia oraz sporządzania raportu. W bezpośrednim sąsiedztwie działki Inwestora nie są zlokalizowane zabudowania mieszkalne.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie w sprawie braku obowiązku sporządzenia i zakresu raportu nie przysługuje zażalenie.

W załączeniu:

1. Kopia postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska WOOŚ - II.4240.259.2014. IA z dnia 23.04.2014r z datą wpływu 25.04.2014r
2. Kopia postanowienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku – Opinia ZNS – 712 - 033/2014z dn. 20.02.2014 r z datą wpływu 24.02.2014r.

Otrzymują (z załącznikami)

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania w/g wykazu
- ③ a/a.

Z up. Wójta
DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
mgr Wiesław Turgański

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
Wydział Spraw Terenowych I w Ciechanowie
ul. 17 Stycznia 7, 06 – 400 Ciechanów

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. Sienkiewicza 7 a, 09 – 100 Płońsk

Zamieszczono:

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Płońsku.
2. Tablica ogłoszeń u sołtysa wsi Michalinek.
3. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy
www.ugplonsk.bip.org.pl

Sporządziła: Edyta Chludzińska

Tel. kontaktowy: 23 662 56 35 wew.54